

Mit hoz, mit visz 2007?

Az adókedvezmények 3,4 millió forint éves jövedelem mellett 100 ezer forintos keretbe tartozó, 3,4 millió forint jövedelemkorlát mellett érvényesíthető kedvezmények:

Az egyes társadalombiztosítási és magán-nyugdíjpénztári befizetések kedvezménye, a tandíj kedvezménye, a közcélú adományok kedvezménye, az élet- és nyugdíjbiztosítások kedvezménye, családi kedvezmény.

Korlát nélkül érvényesíthető kedvezmények:

- fogyasztással élők személyi kedvezménye,
- alkalmi foglalkoztatás kedvezménye.

Családi adókedvezmény három vagy több gyermek után

A családi kedvezmény már 2006-tól az egy és két gyermeket nevelő családok esetében teljes egészében családi pótlékban alakult át, adókedvezményként történő érvényesítésére csak a három, vagy több eltartottról gondoskodó magánszemélyeknek van lehetősége. A kedvezmény mértéke a kedvezményezett eltartottak létszáma után gyermekenként és jogosultsági hónapoként 4 ezer forint/fő, feltéve, hogy az adott hónap bármely napján az eltartottak létszáma a három főt eléri. A családi kedvezmény a 100 ezer forintos kedvezménymértéken felül jár, viszont jövedelemkorláthoz kötötten vehető igénybe. A három eltartottat nevelő magánszemély a kedvezményezett eltartottként figyelembe vehető havi 4 ezer forintos kedvezményt évi 6 millió forint jövedelemig érvényesítheti teljes összegben. Minden további eltartottra tekintettel a jövedelemkorlát eltartottanként 500 ezer forinttal nő 8 millió forint összeghatárig. Ha a magánszemély adóbevallásában bevallott, vagy az adóhatóság adatszolgáltatás alapján történő adómegállapítása során elszámolt éves jövedelme az eltartottak létszáma alapján rá vonatkozó jövedelemkorlátot meghaladja, akkor a családi kedvezménynek azt a részét veheti igénybe, amely meghaladja a jövedelemkorlát feletti összes jövedelme 20 százalékát. Ha a magánszemély a jövedelemkorlát miatt a családi kedvezményt nem érvényesítheti, az általa nem érvényesített összeget házastársa, élettársa továbbra is érvényesítheti.

2007-ben módosuló adókedvezmények

Tandíj kedvezménye

A tandíj adókedvezménye 2007-től több ponton változik. E szerint az összevont adóalap adója csökkenthető a felsőoktatási törvény szerinti hallgatói jogviszony alapján a magánszemély által az adóévben megfizetett képzési költség (tandíj, költségtérítés, egyéb térítés) igazolt összegének 30 százalékával, de legfeljebb évi 60 ezer forinttal. Az új szabályozás már nem az első alapképzéshez, hanem a hallgatói jogviszony meglétehez köti a kedvezmény érvényesítését, amelynek nyilvánvaló oka a felsőoktatási képzés megváltozása.

A kedvezményt igénybevevője az a személy, aki az adócsökkentési lehetőség ugyanazon adóévben, ugyanazon hallgató esetében egy igazolás alapján a hallgatót vagy a hallgató szülője, nagyszülője, házastársa, testvére egyikét illeti meg, mégpedig azt, akit a hallgató kérésére az igazoláson befizetőként feltüntettek.

Biztosítások kedvezménye

Biztosítási adókedvezmény jogcímen az összevont adóalap adója csökkenthető a belföldi székhelyű biztosítóval kötött élet-

és nyugdíjbiztosítás adóévben megfizetett díjának 20 százalékával.

További kedvezmény vehető igénybe a díjnövekmény után, azaz az adóévben megfizetett díjból az előző adóévben megfizetett díjat meghaladó rész után további 10 százalékkal csökkenthető az összevont adóalap. A magánszemély által igénybe vehető biztosítási adókedvezményre jogosító befizetést a magánszemély a biztosító által kiadott igazolás alapján érvényesítheti.

Megszűnő adókedvezmények 2007-től

- Számítógép-beszerzés és a felnőttképzés
- Lakáshitel-törlesztés
- Szellemi tevékenység adókedvezménye

Adómentes juttatások 2007-ben

2007-től adómentes juttatásnak minősíti a jogszabály alapján hitelintézetnél nyitott gyámhatósági betét kamatát, valamint a lakás-takarékbetétre fizetett kamatot.

Adómentes az önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztár által teljesített nyugdíjszolgáltatás, feltéve hogy az igénybe vevő tag jogviszonya a teljesítés évét megelőző harmadik adóévben, vagy azt megelőzően keletkezett, vagy a járadék folyósításának első három évében a járadék éves összege az előző évi összeg 15 százalékánál nagyobb mértékben nem csökkent.

Adómentes a pénztár által a kedvezményezett részére kifizetett összeg mellett az önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztár olyan nyugdíjszolgáltatása, amelyre a magánszemély rokkanttá nyilvánítása miatt vált jogosulttá.

Adómentes a nyugdíj-előtakarékosági számláról teljesített, külön törvény szerint nyugdíjszolgáltatásnak minősülő kifizetés, átutalás, átvezetés, és a nyugdíj-előtakarékosági számla szerint a tulajdonos követelését növelő jóváírás, ha az a befektetési eszközzel végzett ügylet nyeresége, vagy a befektetési eszköz hozama, kivéve az osztalékot.

Adómentes természetbeni juttatás a donordíjon kívül a donork részére természetben és utalvány formájában biztosított étkeztetés, valamint a hallgatónak a felsőoktatásról szóló törvény alapján nem pénzben nyújtott támogatása.

Megváltozó adómentességek

2007-től mind a csekély értékű ajándék, mind pedig az üdülési csekk juttatásának adómentességi feltételei megváltoznak. A továbbiakban csak a munkáltató, illetve a szakszervezet által adott csekély értékű ajándék lesz adómentes akkor, ha abban meghatározott kör részesül. Szakszervezet esetében a kedvezményezett személyi körbe tartozik a tag, a nyugdíjas tag, a velük közös háztartásban élő közeli hozzátartozó, valamint az elhunyt tag, nyugdíjas tag közeli hozzátartozója.

Munkáltató esetében megajándékozott lehet a munkavállaló, a munkavállalóval közös háztartásban élő közeli hozzátartozó, az elhunyt munkavállaló közeli hozzátartozója, a szakképző iskolai tanuló, a kötelező szakmai gyakorlatának ideje alatt a hallgató, és a nyugdíjban részesülő magánszemély, valamint a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozója, amennyiben a volt munkáltató vagy annak jogutódja a juttató.

Az üdülési csekk adómentességének is az a feltétele, hogy a juttatásban az előbb említett magánszemélyek részesüljenek, valamint az, hogy a juttató a munkáltató, illetve a szakszervezet legyen.



Vegyipari DOLGOZÓ

MAGYAR VEGYIPARI, ENERGIAIPARI ÉS ROKON SZAKMÁKBAN DOLGOZÓ SZAKSZERVEZETI SZÖVETSÉGÉNEK LAPJA



ÉRDEKEGYEZETETÉS, DE HOGYAN?

Mekkora lesz a béremelés és tudják-e tartani a szakszervezetek a 2005-ben elfogadott minimálbér mértékét? Tavaly nem sikerült megválaszolni ezeket a kérdéseket, így a választ az idén tovább keresik a felek. A munkáltatók az őket sújtó megszorításokra hivatkozva megpróbálnak kihátrálni a már megkötött a bérminimumokról szóló megállapodásokból, míg az ajánlott béremelés idej mértékéről az újesztendőig sem sikerült dűlőre jutniuk. Ugyanakkor Súlyom László köztársasági elnök december 28-án az Alkotmánybírósághoz küldte véleményezésre az OÉT-ről, valamint az ágazati párbeszédbizottságokról és a középszintű szociális párbeszédéről szóló törvényeket. A szociális partnerek értetlenül állnak az államfő lépése előtt.

A TARTALOMBÓL

Felértékelődik a munkavédelem

Napjainkra a szakszervezetek – így a VDSZ – számára is egyértelművé vált, hogy az EU tagjaként ma már nem elegendő a munkahelyi egészség védelme, a szociális munkavédelem egyre inkább felértékelődik.

Összefoglaló a 4-5. oldalon

Mindenkire terheket ró

Hosszas előkészítés és viták után az elmúlt év végén az Európai Parlament szentesítette a vegyi anyagok engedélyezéséről, regisztrálásáról és értékeléséről szóló irányelveket. Bár az elfogadott szabály kompromisszumon alapszik, szinte senki sem elégedett az eredménnyel.

Beszámoló a 6. oldalon

Megbeszélés a franciákkal

A multinacionális cégekkel való megegyezés egyik legnagyobb nehézsége, hogy a cég legmagasabb szintű menedzsmentje túl távoli, így a helyi gondok mindig csak közvetítőkön keresztül jutnak el a központba.

Tudósítás a 11. oldalon

Negatív spirál

Bár a kormány programjában fontos helyet kapott a feketegazdaság visszaszorítása, szigorították az ellenőrzéseket és a szankciók is szigorúbbak lettek, mindez egyelőre nem vezetett eredményre. Igaz, senki sem bízott a gyors sikerben, de a rövidtávra prognosztizált eredmények eddig nem jelentkeztek.

Írásunk a 13. oldalon

A szakszervezetek ragaszkodnak a már megkötött megállapodáshoz

BÉREMELÉS, MINIMÁLBÉR folytatása következik

Mekkora lesz a béremelés mértéke és sikerül-e tartaniuk a szakszervezeteknek a 2005-ben elfogadott minimálbér mértékét? Tavaly nem sikerült megválaszolni ezeket a kérdéseket, így a választ az idén tovább keresik a felek. A munkáltatók az őket sújtó megszorításokra hivatkozva megpróbálnak kihátrálni a már megkötött bérminimumokról szóló megállapodás mögül, míg az ajánlott béremelés idej mértékéről az újesztendőig sem sikerült a partnereknek megállapodniuk.



Az Országos Érdekegyeztető Tanács a múlt év novemberében három évre szóló megállapodást kötött. A tárgyalások résztvevői meghatározták a tavalyi, az idei és a jövőre esedékes, azaz a 2006-os, a 2007-es, és a 2008-as évre szóló kötelező minimálbért, illetve a szakképzettek bérminimumát.

Ezek szerint az idén a múlt évben kötelező 57 ezer forintos minimálbért 62.500 forintra kellett felemelni, illetve – a megállapodás értelmében – 2007-ben elvileg 65.500 forint, 2008-ban 69.000 forint lesz a legkisebb bér összege.

A megállapodó felek a korábbi évek gyakorlatától eltérően a szakképzett dolgozók esetében külön meghatározták a legalacsonyabb keresetet, a bérminimumot, amelynek összegét a minimálbérből lehet egy szorzóval kiszámítani. A bérminimum mértékét az idén az első félévben csak ajánlották a munkáltatóknak, míg a második félévtől már kötelező lesz ennek kifizetése.

A legalább középfokú iskolai végzettséget, és/vagy szakképzettséget igénylő munk

korokban, ha a dolgozó még nem szerzett legalább két éves gyakorlatot 1,05, két éves gyakorlat felett 1,1-szeres volt a szakképzettek bérminimumának szorzója a minimálbérhez képest az idén. Jövőre már a szorzó 1,1, illetve 1,15, 2008-ban 1,2, illetve 1,25 lesz.

A megállapodásban szerepel az is, hogy a felsőfokú iskolai végzettséget és/vagy akkreditált felsőfokú szakképzettséget igénylő munkakörökben, 2006-ban, 2007-ben, illetve 2008-ban lehetőleg a minimálbérhez viszonyított 1,4; 1,5; 1,6-os szorzót alkalmazzanak a munkahelyek.

A tavaly októberben megkezdett országos bértárgyalásokon – a tavaly előtti egyezségnek köszönhetően – már nem kellett megállapodni a minimálbérrel, csak az ágazati és a vállalati bértárgyalásokhoz ajánlott 2007-es béremelés mértékéről.

A munkáltatók, illetve a munkáltatói érdekképviseletek viszont, a szigorúbb adó és járulékszabályok miatt, még a nyáron a több évre szóló egyezség, azaz a jövő évre vonatkozó minimálbér és bérminimum tételeinek újratárgyalását kezdeményezték. A szakszervezeteknek annyit sikerült elérniük, hogy ősze már csak a bérminimum

emelésének teljesíthetőségét vitatták. A munkaadók álláspontja szerint, a korábbi egyezségben az is szerepel, hogy az egyes ágazatoknál – ha arról az ágazati szakszervezetek és munkáltatói érdekképviseletek megállapodnak –, a bérminimum esetében lefele is el lehet térni az országosan kötelező mértéktől. Több ágazatban azonban, a tárgyalások ellenére a szakszervezetekkel nem jött létre ilyen kompromisszum. Ennek oka a munkaadók szerint az, hogy a szakszervezeteket a megállapodásra semmi sem ösztönzi, tehát ha nincs egyezség, akkor a dolgozók számára kedvezőbb, magasabb bérminimumot kell fizetniük.

A tavaly ősze kezdődő és az év végéig elhúzódó országos bértárgyalás még az utolsó decemberi fordulón sem hozott eredményt, ezért az idén, év elején próbálnak meg egyezsége jutni a felek. Mindenek előtt a szakszervezetek, a munkáltatói érdekképviseletek és a kormányzat számára egyaránt elfogadható országos béremelési mértékről. Mivel egyelőre más megállapodás nem született a minimálbér és a bérminimum mértékeiről, a tavaly előtti, 2005 őszi kötött egyezség van érvényben.

Pataky Péter szerint az államfő a szakszervezetek legitimitását is vitatja

Államfői aggály az OÉT-vel szemben

Sólyom László köztársasági elnök megkérdőjelezi az érdekegyeztetés elmúlt 16 évét, s ez „messzire vezet” – vélekedett Pataky Péter, az MSZOSZ elnöke azt a hírt kommentálva, hogy az államfő december 28-án az Alkotmánybírósághoz küldte véleményezésre az OÉT-ről, valamint az ágazati párbeszédbizottságokról és a középszintű szociális párbeszédéről szóló törvényeket. A szociális partnerek értetlenül állnak az államfő lépése előtt. A kormányoldal egyelőre nem kommentálta a történetet.

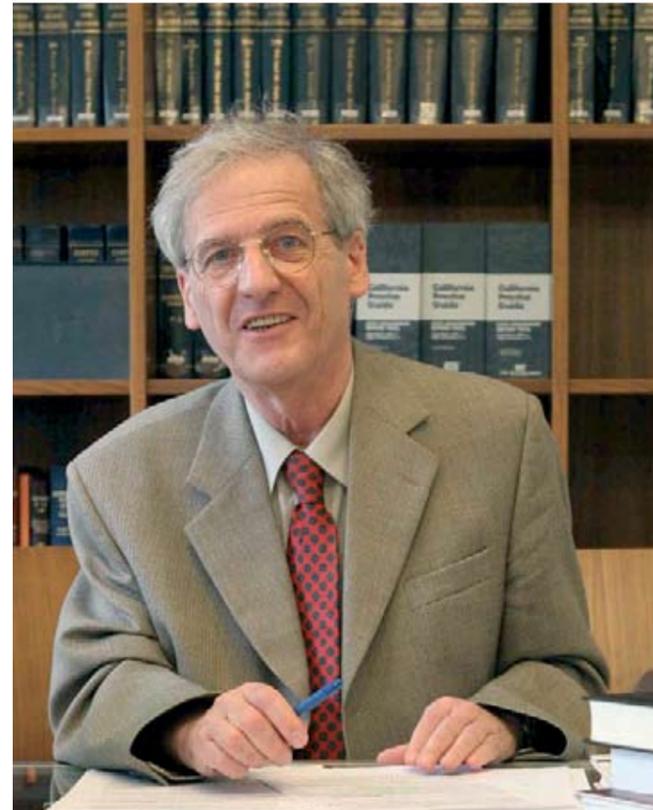
Az államfő álláspontja szerint – aki maga is az Alkotmánybíróság tagja volt – a törvény rendelkezései alkotmányellenesek, mert úgy látja, hogy azok sértik a népszuverenitás és demokrácia elvét, amelyeket pedig az alkotmány garantál. Sólyom László véleményét arra alapozza, hogy az OÉT hatásköreinek egy része közhatalmi jellegű, a testület tehát közhatalmi jogköröket gyakorol, amelyek viszont nem illeltek meg. Magyarországon ugyanis közhatalmi tevékenység csak demokratikus legitimitációval, tehát a választópolgárok felhatalmazása alapján gyakorolható. Márpedig az országos szakszervezeti szövetségek ilyen fölhatalmazást nem kaptak.

A munkavállalói oldal képviselői, valamint az érdekképviseletek szerint Sólyom ezzel a lépésével alapjaiban kérdőjelezte meg az Országos Érdekegyeztető Tanács létjogosultságát, sőt a szakszervezetek legitimitációját is vitatja. Rolek Ferenc, a Munkaadók és Gyáriparosok Országos Szövetségének alelnöke a sajtónak erről azt nyilatkozta, hogy szerinte az OÉT összetétele

reprezentálja a munkáltatói és a munkavállalói közösségeket.

Az OÉT-ről szóló törvény aggályosnak tartott szakaszai a testület egyes hatásköreit szabályozzák, valamint annak összetételéről rendelkeznek. Az államfő szerint e hatáskörök között van közhatalmi jellegű, de az OÉT más törvények alapján is gyakorol közhatalmi jellegű jogköröket. Ilyen funkcionak számít például, hogy az OÉT határozza meg a minimálbért. Az ágazati párbeszédbizottságokról és a középszintű szociális párbeszédéről szóló törvény pedig az OÉT-ben részt vevő országos szakszervezeti szövetségeknek ad egyetértési jogot bizonyos jogszabályok megalkotásával kapcsolatban. Az államfő szerint ez is közhatalmi jogkör, amellyel viszont az országos szakszervezetek, vagyis a konföderációk nem rendelkeznek.

Az államfő véleményét azonban úgy tűnik, hogy a szociális partnerek egyike sem osztja. Rolek Ferenc, a Munkaadók és Gyáriparosok Országos Szövetségének alelnöke a sajtóban megjelent véleménye szerint az OÉT-ről szóló törvény meghatározza annak a



kritériumait, hogy milyen feltételek mellett kerülhet be egy szervezet a testületbe. Ezek a feltételek pedig épp annak a biztosítására hivatottak, hogy valóban reprezentálják a munkáltatói és a munkavállalói közösségeket. Pataky Péter, az MSZOSZ elnöke még keményebben fogalmazott, amikor azt mondta: az OÉT-törvényben nincs semmi újdonság, a tanács működését eddig a kormány, a munkaadók és a munkavállalók megállapodása szabályozta. Az érdekegyeztetés fóruma a társadalomban elfogadott intézmény, az államfő viszont megkérdőjelezi ennek az elmúlt 16 évét. Pataky „érdekes felfogásnak” és mesz-

szire vezető véleménynek tartja Sólyomnak azt az álláspontját, amely szerint Magyarországon kizárólag a választópolgárok felhatalmazása alapján lehet bármit is csinálni.

A kormányt az egyeztető testületben képviselő munkaügyi tárca illetékesei nem kommentálták Sólyom László lépését addig, amíg a taláros testület nem alakítja ki álláspontját. Arra azonban rámutattak, hogy az elnök által kifogásolt törvény maximális konszenzussal, azaz a munkavállalók és munkáltatók teljes egyetértésével került a parlament elé, hiszen a képviselők decemberben csaknem százszázalékos szavazati aránnyal támogatták.

A MUNKAHELYI EGÉSZSÉGFEJLESZTÉS az egészségvédelem új dimenziója

Magyarország európai uniós csatlakozását követően a szakszervezetek számára változatlanul az egyik legnagyobb kihívást az élet- és munkakörülmények javítása, a munkavédelem valamennyi területének (a munkahelyi biztonság, az egészség és a környezet) fejlesztése jelenti. A nemzetközi egyezményekre és a nemzeti hagyományokra alapozott új hazai munkavédelmi normarendszerrel – az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés feltételeinek kialakításával és fenntartásával – kapcsolatban több mint egy évtizedes tapasztalatunk van.



A 2006. októberében végzett kérdőíves felmérés tapasztalatait, az ennek alapján készült előterjesztést a VDSZ Elnöksége 2006. december 14-i ülésén vitatta meg. A tagszervezetek segítségével készült kérdőíves felmérés tapasztalataiból az alábbiakat emeljük ki.

A munkavédelemre, s benne az egészségvédelem (a munkahigiéne, a foglalkozás-egészségügy) működésére, a szolgáltatás kiterjedésére, színvonalára vonatkozó válaszok egyértelműen igazolták, hogy a szervezett munkavégzés során a nagy- és közepes vegyipari vállalatoknál biztosított a kötelező munkavédelmi ellátás (az alapszolgáltatások, az elsősegélynyújtás, a különböző szabályzatok megléte, a kockázatértékelés, a jelentések, stb. révén).

Hiányosságként értékelhető, hogy munkahigiénes szolgáltatás a vállalatok felében sincs, 1/4-ük sem veszi igénybe az

ergonómiai és munkapszichológiai vizsgálatokat a kockázatfelmérés-értékelés során. Toxikológus szakembert mindösszesen 3 helyen alkalmaznak a munkahelyi kémiai biztonság megteremtéséhez. A védelmi ellátást biztosító szolgáltatások mellett az egészségfejlesztést szolgáló egyéb ellátás is csak az érintett cégek 1/5-énél van jelen.

A munkakörnyezeti és biológiai monitorozás a munkáltatók 3/4-énél valósult meg az elmúlt két évben. Azok nagyságrendje és kiterjedése azonban erősen kifogásolható. Biológiai expozíciós mutatók vizsgálata a munkáltatók felénél sem történt meg és mindösszesen a munkavállalók 3%-át (574 főt) érintette. Ez egyértelműen „minősíti” a munkáltatóknál végzett kémiai kockázatelemzést és a vegyi expozícióban foglalkoztatott munkavállalók védelmének nem megfelelő színvonaláról is tájékoztat.

A foglalkozási megbetegedések, a fokozott expozíciós esetek, a munkabalesetek aránya a vizsgált vállalatoknál meghaladja az országos átlagot, ami paradox módon nem a rosszabb munkavédelmi helyzetre utal, hanem a megelőzési politika preferálását, a felderítés, az ellenőrzési és bejelentési fegyelem erősödését jelzi. A kollektív védelem szinte valamennyi szervezetnél elsőbbséget élvez, de a munkaszervezési intézkedéseket kevésbé alkalmazzák, az egyéni védőeszközök biztosítása után sorolják.

A biológiai kóroki tényezők kivédését szolgáló, munkakörhöz kötött, a foglalkoztatás feltételeként előírt védőoltásokról a munkáltatók döntő többsége gondoskodik, ugyanakkor az egészség megőrzését, a foglalkoztatás biztonságát célzó egyéb védőoltások (pl. influenza) beszerzését kevésbé látják megtérülő befektetésnek.

A képernyő előtti munkavégzés – aminek kiemelt jelentősége van a vegyiparban is – munkavédelmi feltételei is döntően adóttak (beleértve a szemüveget és a munkaközi szünetet is), de a munkahelyi torna bevezetése még nem vált általánossá.

A vegyiparban a technológia, a munkavégzés jellege és a munkakörnyezet kockázati tényezői miatt kiemelt fontosságú munkahigiénes és személyi higiénés feltételek biztosításával a munkavállalók szinte teljes mértékben elégedettek, ami felveti a megfelelő tájékoztatás hiányát.

A munkahelyi étkeztetéssel kapcsolatban – az egészségvédelem és az egészségfejlesztés szempontjaira is figyelemmel – a felmérés jó eredménnyel zárult.

A munkahelyi foglalkozási rehabilitáció intézményére a felmérésben adott válaszok negatív képet mutatnak: rehabilitációs tervek hiányában, formálisan működő rehabilitációs bizottságok mellett csak minimális szinten valósul meg a megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatása, a fogyatékos személyek esélyegyenlőségének biztosítása (a 26 vállalatból mindösszesen 10-nél foglalkoztatnak összesen 86 főt! fogyatékos munkavállalót).

A szociális munkavédelem néhány jellemző indikátorát, a munkahelyi egész-

sejfejlesztés lehetőségeit is felmértük: az egészségpénztári, egyesületi szolgáltatások, egyéb szociális és egészségügyi juttatások, üdülési támogatások csak a munkáltatók 46-65%-ánál biztosítottak, az oktatás – képzés – továbbképzés támogatása csaknem teljes körű (96%-os).

Az életmód befolyásolását szolgáló munkahelyi rizikószűrőket, sportolási és kulturális programokat a munkáltatók közel 3/4-e támogatja, ugyanakkor kevésbé áldoznak a dohányzásról való leszoktatásra, az alkohollelenezes kampányokra, vagy az egészséges táplálkozás propagálására.

A nemdohányzók védelme, a munkára alkalmatlan állapot kiszűrése a törvény szigora miatt is biztosított, a sérülékeny munkavállalók védelmét sem hanyagolják el. A korai terhesség kimutatását azonban csak 7! munkáltató tartja indokoltnak, ami az ismert kémiai kockázatok mellett elégtelennek értékelhető.

A felmérésben résztvevő szakszervezetek szerint a munkavállalók zöme nem igényli a jelenlegi munkarend megváltoztatását, a túlmunka csökkentését, a munkába járás feltételeinek javítását. Megítélésünk szerint a válaszok során a tényleges igények helyett sokkal inkább a foglalkoztatás biztonságát és az esetleges anyagi hátrányok bekövetkeztét vették számba.

A munkavédelmi politika erősítésére adott válaszok is némi ellentmondást tükröznek, kevésbé igénylik az átfogó egészségvédelmi stratégiát és a munkavédelemmel való szorosabb együttműködést. Proaktív tevékenység helyett sokkal inkább a munkahelyi szociálpolitika erősítésében, több juttatásban látják a versenyképesség fokozását.

Az egészségvédelemmel/egészségfejlesztéssel kapcsolatos számottevő javaslatok, elvárások között szerepelt: a nemzeti munkavédelmi és népegészségügyi programok végrehajtásának, a munkahelyi balesetbiztosítási ágazat létrehozásának igénye a szakszervezetek munkavédelmi érdeke kifejezésének erősítése és az érdemi szociális párbeszéd megvalósítása mellett.

Összességül megállapítható, amit a felmérés is igazolt, hogy napjainkban a

társadalomban és a munka világában bekövetkező változások miatt már nem elegendő a munkahelyi egészség és biztonság védelme, a népegészségügyi és a szociális munkavédelmi célok megvalósításához szükség van a munkahelyi egészségfejlesztésre is. Ez a legfontosabb feltétele ugyanis a humán tőke fejlesztésének, a versenyképesség megőrzésének, az életminőség javításának.

A VDSZ Elnökség az „Egészségvédelmi feladatok a vegyipari ágazat területén”

című tanulmányt egyetértően jóváhagyta és hozzájárult szakmai-módszertani útmutatóként való kiadásához, amittől valamennyi érintett jobb tájékoztatását reméli.

Igényként fogalmazódott meg, hogy a vegyiparban foglalkoztatott női munkavállalókkal és a szabadtéri munkavégzés munkahigiénes feltételeivel kapcsolatban is készüljön a közeljövőben szakmai útmutató a szakszervezetek számára.

Dr. Bereczki Edit

Felértékelődik a szociális munkavédelem

ÁLLAPOTFELMÉRÉS

Napjainkra a szakszervezetek – így a VDSZ – számára is egyértelművé vált, hogy az EU tagjaként ma már nem elegendő a munkahelyi egészség védelme, a szociális munkavédelem egyre inkább felértékelődik. A munkakörülmények javítása, a jobb munkahelyi szociális feltételek megteremtése, a munkahelyi jólét biztosítása az életmód befolyásolásával együtt képezik a munkahelyi egészségfejlesztés alapját.

A vegyipari ágazat 2004. évi munkahelyi kémiai biztonsággal kapcsolatos helyzetének áttekintése, elemzése után 2006-ban a VDSZ az Ágazati Párbeszéd Központ Vegyipari Ágazati Párbeszéd Bizottsága támogatásával átfogó, reprezentatív felmérést készített az érdekeltségi körébe tartozó gazdálkodó szervezetek egészségvédelmi/egészségfejlesztési helyzetéről.

A VDSZ elnöke a tagszervezetek vezetőinek küldött felkérő levelében megindokolta a felmérés szükségességét, hangsúlyozta, hogy a szakszervezeteknek a munkavédelemben betöltött érdekvédelmi szerepét a jövőben erősíteni szükséges.

A kérdőíves felmérés célja a kötelezően biztosítandó munkahelyi egészségvédelem helyzetének bemutatása mellett a munkahelyi egészségfejlesztés érdekében tett intézkedések, szolgáltatások, juttatások körének számbavétele volt.

26 gazdálkodó szervezettől, több mint 21 ezer munkavállalóra vonatkozóan kaptunk értékelhető adato-

kat. A vegyipar területén működő ~3800 vállalkozásból a VDSZ döntően – a technológiai jellemzőkből adódóan – a nagy- és közepes méret kategóriájú vegyi anyag- és termékgyártás, illetve a közepes- és kisméretű gumi-, műanyaggyártás területén van jelen.

Ezek a gazdálkodó szervezetek adják a vegyipar és a rokon szakmákban foglalkoztatottak döntő hányadát, a nemzeti összterméken belül közel 5%-os, az ipari ágazatban csaknem 10%-os részesedést tesznek ki. A több ezer mikro vállalkozás (1-9 fős) és a több száz kis vállalkozás (10-49 fős) munkavédelmi helyzetére – noha csak néhány ezres nagyságrendű a foglalkoztatottak száma – a munkabiztonsági és munkahigiénes felügyelettel egyetemben a VDSZ-nek sincs rálátása.

A felmérésben résztvevő 20 nagyvállalat (20350 fővel) és 6 közepes gazdálkodó szervezet (összesen 956 fővel) megoszlása tükrözi a vegyipar szerkezeti jellemzőit. A foglalkoztatottak körében a férfiak és a nők aránya 60 : 40%.

A REACH a munkavállalókat is sújthatja

Szinte senki sem elégedett az új szabályozással

Hosszas előkészítés és szakmai viták után az elmúlt év végén az Európai Parlament szentesítette a vegyi anyagok engedélyezéséről, regisztrálásáról és értékeléséről szóló nemzetközi irányelveket. Bár az eredeti elképzeléseken enyhítettek és az elfogadott szabályok egy kompromisszum eredményei, szinte senki sem elégedett az eredménnyel. A gyártók és kereskedők költségeik növekedését látják a direktívában. A zöldek nem tartják elég szigorúnak, míg a szakszervezetek attól tartanak, hogy a vállalatok áthárítják a munkavállalókra.

A rövidítésből származó angol betűszóval csak REACH néven ismert jogszabályról már 2003 óta vitázott a parlament, mígnem december 13-án az eredeti javaslatot több ponton módosítva, elfogadták azt.

A vegyipar szakértői több ponton is kifogásolták az előterjesztést, de végül megszűnt a kompromisszum. Így például a cégek számára a legfontosabb könnyítés az volt, hogy kimondták az „egy anyag egy regisztráció” elvét, ami azt jelenti, hogy egy-egy előállított vagy használt vegyi-anyagról a cégeknek nem kell külön-külön dokumentációt készítenie. Ugyancsak kedvezően fogadta a vegyipar azt a döntést is, hogy a kisebb mennyiségben, azaz 10 tonna alatt gyártott anyagok vizsgálati követelményeit, azaz biztonsági értékelésüket is jelentősen enyhítették. Ezzel a szabályozásból adódó többletköltségeket is sikerült lefaragni.

Szakemberek számításai szerint, ha a REACH-et az eredetileg tervezett formában fogadja el az EU parlament, úgy, az a Magyar Vegyipari Szövetség (Mavesz) számítása szerint 11 év alatt összesen 350-600 milliárd forint közvetlen és közvetett többletkiadást jelentett volna a hazai vegyipari cégeknek, ame-

lyeknek minden évben árbevételükből több, mint egy százalékot kellett volna a direktíva teljesítésére fordítaniuk. A most elfogadott kompromisszumos változat csökkentette a cégek anyagi terheit, amelyek részben a különböző vegyi anyagok vizsgálati költségeiből adódnak. Bár elvben könnyebbséget jelent az egy anyag egy regisztráció elv kimondása, ám kérdés, hogy a gyakorlatban ez miként érvényesül.

Jelentős költséggel jár továbbá a kockázatbecslések elkészítése, amelyekhez a legtöbb vállalatnak külső szakértőket kell bevonniuk. A különösen veszélyes, például rákkeltő vagy súlyosan toxikus vegyszerek mással való helyettesítése is plusz feladatot és költséget ró a cégekre, hiszen adott esetben egy már „bejártott” technológiai láncot kell átalakítaniuk. A rendelet azt is előírja, hogy ahol nincs megfelelő helyettesítő anyag, ott a cégek számoljanak be kutatás-fejlesztési programjaikról. Ez közvetve arra kényszeríti a vállalkozásokat, hogy kutatás-fejlesztési programokat finanszírozzanak, amely feladat viszont kisvállalkozások esetében vállalhatatlan kötelezettség. Ezért a szakemberek abban bíznak, hogy az anyagok helyettesítésére vonatkozó részeket Brüsszel még egyszer átgondolja.

A REACH várható költségkihatásairól sokféle becslés létezik, de a legóvatosab-



bak is tetemes összegekről szólnak, mivel a direktíva mintegy 30 ezer vegyi anyagot érint. Az elfogadott szabályozással azonban nem csak a vegyipar, de a környezetvédők is elégedetlenek. A cégek versenyképességük radikális csökkenésétől, a zöldek pedig az eredeti elképzelésekhez képest nem túl szigorú szabályozás miatti ártalmaktól tartanak.

A szakszervezetek egyelőre szűkszavúan foglaltak állást. Annyi azonban bizonyos, hogy a cégek, mint minden költség-növekedés alkalmával, a REACH miatti kiadásait is a munkavállalók bérén és juttatásain akarják majd megtakarítani.

A zöldek elégedetlenek

A parlamenti elfogadás után, 2007. június 1-jén léphet hatályba a direktíva. A vállalatoknak tizenegy év áll a rendelkezésükre ahhoz, hogy a különböző kemikáliákat megvizsgáltsák, és a Helsinkiben létrehozandó uniós vegyszerügynökséggel engedélyeztessék.

Ez azt jelenti, hogy a cégeknek nem kell egyik napról a másikra kivonniuk a veszélyes anyagokat: megfigyelők szerint az első tilalmak 2015-ben léphetnek életbe.

A szabályok Magyarországon várhatóan mintegy 2000 gyártó és kereskedelmi céget érintenek. A lakosságot kötelező tájékoztatni a kereskedelmi termékekben található vegyszerek kockázatairól. A hazai zöldszervezetek véleménye szerint nehezen vállalható kompromisszum a 10 tonnás határ, így ugyanis a teljes vegyszertermelés 60 százaléka kikerült az érdemi ellenőrzés alól. Számos jogi kiskapu is bekerült a jogszabályba, így például bizonyítottan veszélyes anyagok gyártása és forgalmazása is megengedhető, ha a gyártó igazolni tudja, hogy „megfelelően ellenőrzi” ezek forgalmát – a megfelelő ellenőrzés azonban nem több nehezen számon kérhető gumiparagrafusnál.

II. évfolyam.

Budapest, 1907 áprili 1.

7. szám.

A VEGYÉSZETI MUNKÁS

A VEGYÉSZETI IPARBAN DOLGOZÓ MUNKÁSOK ÉS MUNKÁSNŐK ÉRDEKEIT KÉPVISELŐ KÖZGAZDASÁGI LAP.
A VEGYÉSZETI MUNKÁSOK ORSZÁGOS SZÜVETSÉGE HIVATALOS KÖZLÖNYE.

Előfizetési ár: Egy évre 2 kor. 40 fill.

Egyes szám ára: 10 fillér.

Tagok díjtalanul kapják.

Megjelenik minden hó 1-én és 15-én.

Felelős szerkesztő: Kovács Ferenc.

Kiadja: A lapbizottság.

Szerkesztőség és kiadóhivatal:

Budapest, IX. ker., Tüzoltó-utca 66/68.

Telefon 86—25.

Bojkott.

Budapesti szervező bizottságunk a „Hungária” kénsv- és vegyitermék-gyárat zár alá helyezi.

Minden öntudatos vegyészeti munkás kerülje ezt a bődét, hol elrabolták a munkásoknak nehéz küzdelmek árán szerzett jogait.

Felkérjük a párt és szaklapok szerkesztősegeit a bojkottjelzés átvételére.

A szervező bizottság.

Csak rajta . . .

Csak rajta urak, ne ismerjenek pihenést, még van bőrünk. Nyuzzák csak, üssék csak a munkásnépet, még türelmes, még most lehet. Használják fel az alkalmat, míg mi nem támadunk, csak védekezünk.

Fojtsanak meg minden jó érzelmét, tömjék tele a börtönöket azokkal, kiket másként fékezni nem lehet. Hajrá, csak rajta urak, itéljék éhenhalásra a dolgozók seregét, ha sirni, jajgatni mernek a járom alatt. Elő azzal a tolonkocsival, miért rozsdásodik az a kocsiszinben. Ki kell toloncolni, aki elégedetlenkedik, pláne még ha izgatni is mer. Itt van most az alkalom, csak rajta . . . A tulipános kormány segíti önöket, hisz az ő érdekük is így kívánja. Hisz ők is mind nagybirtokosok vagy részvényesek, a haszonra nekik is szükségük van. Ha a munkásnak egy morzsával többet fizetnének, akkor a profit kevesebbülne, tehát nagyon természetes, hogy a gyáros, a vállalkozó, nagybirtokos és a kormány szövetségese. Hát csak rajta, urak, mi már ökölbe szoritott kezekkel és visszafojtott lélegzettel várjuk, hogy mi jön még ezután.

Várjuk uszítói művésztetek hová fog fejlődni: az önök hazug piszkolódásaival szemben mi csak várunk, de egyuttal készülünk, mert ismerjük önöket, hisz egész életük piszok, sár, orvtámadás, rágalmazás, besugárás és spiclikedés volt, uraim, ugy-e azért, hogy minél könnyebb legyen a zavarosban halászni.

Igy nézünk mi a felfüggesztett egyesületek vizsgálatára el is már hetek óta. Mi lesz még? Mi jön most? Ugyan feloszlatnak-e egy-két együletet, vagy el fogják söpörni próbálni az egészet? Vajon mikor dühöngi ki magát ez a jograbló járvány? Erre felelni nem tudunk még ma. De felmerül most egy még nagyobb horderejű kérdés. Talán erre tudunk válaszolni. Vajon meddig hagyja magát fricskázni, meg-lévő csekély jogát a sárba taposni, bilincseket magára veretni ez a báránytürelmü munkásnép? Ugyan mindezek tudatával nem-e tör ki mint a vulkán, mint meg-sebzett oroszlán és lerombolják, amit az urak és a keze alkotott? Vagy erre még nem gondoltak az urak és a kormány polcán ülő koronázatlan királyok? Pedig jó

lenne ám ezeket is latba vetni az uszítók seregének aknamunkája közben.

Tudhatnák pedig és láthatták már azt az óriási tömeget, mely nyilvános tiltakozás alkalmával az utcán megjelent.

Tisztába vagyunk vele, hogy tiltakozásunk nagyon akadémikus jellegű, mert hiszen tudott dolog, hogy egykönnyen nem dobjuk magunkat oda a hatalom martalékának, de van nekünk olyan eszközünk is, mely a tiltakozásnak erőt és hatalmat biztosít. Ne hogy félre értsenek, nem ijesztgetni akarunk, mi nem vagyunk oly gyáva fickók, kik a sötét éjt rikácsoló lármánkkal tesszük hangossá, hogy a képzelt rémeket elűzzük, ha már kenyértörésre kerül a sor, akkor rendíthetetlen emberekre akadnak bennünk.

Ha csak azt akarják, hát akkor csak rajta urak. Tudjuk és természetesnek is találjuk, hogy szegény embernek a szegény, gazdagnak gazdag a társa, a a védelmezője. Ez nem is lehet ma még másként. De hogy a tőkésnek, aki uralja pénzevel a világot, bitang, rugdosni való jószágja legyen a szegény ember, nohát uraim, ennek a szép időnek már befellegzett. Ma már tudatában vagyunk emberi mivoltunknak.

Felismertük már a bennünk rejlő erőt és hatalmat. Ma már nem lehet az éhezőt, a gazdaságilag és politikailag elnyomott munkást a másvilággal megtéveszteni. Hiába ölelgeti Apponyi gróf a esuhásokat, Andrássy gróf a gyárosokat és nagybirtokosokat, a munkás szemén már nincs hályog.

Hiábavaló mindenféle hókus-pókusz és a nyelv-öltögetés, a kort haladásában feltartóztatni sem a papok, sem a vagyonos osztály, de még a tulipános jogfosztó kormányhatóság sem tudja. Ha azonban kedvük van az uraknak erőpróbát tenni, akkor nem lesz emberfia, ki a védekező munkásságot a támadástól visszatartja. Azonban a felelősség akkor az uszítóké lesz, a belügy-miniszter ural egyetemben. Ha csak azt akarják, hát csak rajta . . .

SZEMLE.

Nemzetközi jelentés a szakszervezeti mozgalomról. Az a hatalmas fejlődési erő, amely a modern szakszervezetek izmosodásában, erősödésében minden akadály dacára megnyilvánul, legfőbb, legszebb bizonyítéka annak, hogy az osztályharc alapján szervezett munkásság a kultúra életetője, a fejlődés hajtóereje. A különböző országokban élő különböző nyelvű munkások mindenhol egy céltól — a népjólétnek és népszabadságnak kiküzdésétől — vezéreltetve, az elnyomott népet tanítják, nevelik a küzdelemre és harc-képessé teszik elnyomóikkal szemben.

Erről tesz tanuságot az a szakszervezeti mozga-

IRODALOM.

Gyakorlati szónoklattan, munkások számára. Ilyen címmel adott ki Vanczák elvtárs egy öt ivre terjedő könyvecskét. Vanczák elvtárs a könyv első részében könnyű, népszerű módon magyarázza, hogy mit kell azoknak figyelembe venniük, akik szónokok akarnak lenni. A könyv második részében egy egész sereg gyűlési beszéd ad irányt, hogy a még kezdő szónokoknak a tanulás könnyebb legyen. A könyvben levő értekezleti beszédek, gyűlési beszédek, ünnepi megnyitói beszéd, gyászbeszéd, egy nagyobb politikai beszéd és egy szabad előadás hasznos módon elősegítenek mindenkit, hogy rendszeres módon fogjon a beszédek technikájának tanulmányozásához.

Minden elvtársnak figyelmébe ajánljuk Vanczák elvtárs munkáját. Azokra is haszonnal jár a könyv olvasása, akik nem akarnak szónokok lenni.

A könyvet 1 koronáért mindenki megszerezheti magának a „Vas- és Fémmunkások Szaklapja” kiadóhivatalában, Budapest, VI., Felső-erdősor 7, I. emelet, 10. szám alatt.

SZAKTUDOMÁNY.

Gyümölcséterek. A gyümölcséterek, melyek az illatszergyártásnál, a likőrkészítésnél és a cukrászatban oly fontos szerepet játszanak, az újabb időben kizárólag műtton készülnek, különféle éterek alkoholtalan vagy oldása által. A gyümölcséterek főalkarészei a következők: salétrométer (aethylnitrit), ecet-éter (vajsavéter), benzolsavéter, salétromsavamylester (amyl. nitrit), ecetsavamylester (amylacetat), valeriansavamylester, kaprinsavamylester, benzoelsavmethyl-ester (niobeolaj) és salycilsavmethyl-ester (wintergreenolaj). A leghasználtabb gyümölcséterek összetétele a következő: 1. *Ananászéter:* 25 g. vajéter, 135 g. valeriansavamylester, 5 g. chloroform, 5 g. aldehyd, 830 g. spiritusz. 2. *Almaéter:* 50 g. aethylnitrit, 50 g. ecet-éter, 100 g. valeriansavamylester, 40 g. glicerin, 7-5 g. aldehyd, 7-5 g. chloroform, 745 g. spiritusz. 3. *Barack-éter:* 35 g. benzaldehyd, 190 g. vajsavamylester, 10 g. chloroform, 765 g. spiritusz. 4. *Körteéter:* 200 g. amylacetat, 50 g. ecetéter, 100 g. aethylnitrit, 200 g. glicerin, 600 g. spiritusz. 5. *Földieperéter:* 27 g. amylacetat, 27 g. valeriansavamylester, 9 g. vajsavamylester, 9 g. hangyasavamylester, 15 g. ecetéter, 7 g. ibolyaeszencia, 915 g. spiritusz. 6. *Málnaéter:* 60 g. körte-éter, 15 g. chloroform, 9 g. ecetéter. 6 csepp rózsolaj, 2 csepp citromolaj, 2 csepp portugálolaj, 100 g. ibolyavirágesszencia, 600 g. málnaszesz, 216 g. spiritusz. 7. *Cseresznyeéter:* 15 g. amylacetat, 8 g. vajsavamylester, 10 g. benzaldehyd, 2 g. fahéjolaj, 2 g. citromolaj, 2 g. szegfűszegolaj, 1 g. édes narancsolaj, 960 g. spiritusz. 8. *Oszibarackéter:* 100 g. valeriansavamylester, 100 g. vajsavamylester, 100 g. ecetéter, 10 g. benzaldehyd, 770 g. spiritusz.

EGYESÜLETI HIREK.

A szövetség címe: Magyarországi vegyészeti munkások szövetsége.

Központ: Budapest, IX. ker., Tüzoltó-utca 66/68. szám, magánhelyiség.

Helyiosoportok:

IX. ker., Soroksári-ut 108. sz. Fekete-féle vendéglő. Ligetfalu (Pozsony-m.) H. C. Rudolf-féle vendéglő. Erzsébetfalva: Károlyi-féle vendéglő. IX. ker.: Külső kerepesi-ut 39, Kolbinger-féle vendéglő. Gyula: Általános munkásképző helyiségében.

Felhívás! A „Hungária” kénsv és vegyipar részvénytársaság gyárában dolgozó vegyészeti munkásokat felhívjuk, hogy április hó 8-án, este 6 órakor az egyleti helyiségben okvetlen megjelenni sziveskedjenek. Az ügy fontossága megkivánja, hogy teljes számmal és pontosan minden munkástársunk ott legyen.

A titkárság.

Felszólítás. A szövetségünk vezetősége felszólítja Kanász Zsigmond szaktársat a Hungária kénsvagyárból, hogy titkárságunknál rövid idő mulva okvetlen jelentkezzen, mert máskülönbén kénytelenek leszünk más eszközökhöz fordulni.

A titkárság.

Figyelem, gyógyszerári és drogériai laboránsok! Központi vezetőségünk és a csoportvezetőség együttes határozatára a gyógyszerári és drogériai laboránsok szakosztálya a központba vonatott be.

Felhívjuk a szaktársak figyelmét arra, hogy az összejuvetelek és befizetések ezentul központi helyiségünkben, IX. ker., Tüzoltó-utca 66/68. szám alatt történnek.

Minden laboránszaktárs tartsa erkölcsi kötelességének az 1907 április hó 7-én, délután 3 órakor, az egyleti helyiségben tartandó fontos értekezletre okvetlenül pontosan megjelenni.

A vezetőség.

Figyelem, szaktársak! Folyó évi márc. 31-én a IX., Soroksári-ut 108. sz. alatt lévő Fekete-féle vendéglőben tudományos előadás-, dal- és szavallattal egybekötött kedélyes estélyt tartunk. Műsor, amely beléptijegyül szolgál, a helyszínen fog kiosztatni. A tiszta bevétel könyvtárunk javára fordítottatik. Legyetek ott mindannyian.

A vizsgáló bizottság.

Felhívás a csoportokhoz. Felkérjük a csoportok vezetőségeit, hogy a havi elszámolással pontosabbak legyenek, nagy zavart okoz a havi mérlegnél a hanyag elszámolás.

Mindennemü panasz- és hiradással forduljanak a titkársághoz és ne egyes tagokhoz, mert csakis az egyöntetü munka jár eredménynyel.

A titkárság.

A központi vezetőség április 3-án, este 7 órakor, választmányi ülést tart. Pontos megjelenést kér az elnökség.

Egyesekhez. Felszólítom azon tagtársakat, kiknél a IX. csoportból már időn tul meghosszabbítás nélkül könyv van, azt okvetlen beszámraztatni (revideálás végett) sziveskedjenek.

György Mihály,

könyvtárnok.

MENDE-MONDA.

Az igazság nem szorul sok szóra, ellenben a hazugság nem lehet eléggé bőbeszédü.

Mi a kötelesség? Az, amit mástól követelünk.

A reménység egy szép kék, ragyogó tenger, amibe kényelmesen bele lehet fulladni.

Mit bánja a vak ember, ha drága a gyertya?

Az a hal, amelyik a halóból kisiklik, a halász előtt nagyobbak látszik.

Nyugtával dicsérd a napot. Lám, a tulipántos kormányt is hogy dicsérték.

Szaktársak!

Mindenütt, ahol megfordultok, agitáljátok a „Népszava” érdekében!

Helyben tájékoztotak

A multinacionális cégekkel való megegyezés egyik legnagyobb nehézsége, hogy a cég legmagasabb szintű menedzsmentje túl távoli, így a helyi gondok mindig csak közvetítőkön keresztül jutnak el a központba. Ezt a távolságot próbálta áthidalni a VDSZ, amikor a Michelin jövőjéről próbáltak a francia szakszervezettel közösen Michelin francia managementjénél tájékozódni.



A Michelin Európában több, mint százezer munkavállalót foglalkoztat, így a Michelin működési stratégiájának kialakítása szinte minden egyes gyárára és üzemére kihatással van. A multinacionális cég magyarországi elképzeléseiről a dolgozók sorsáról és jövőjéről december 11-13-án Székely Tamás, a VDSZ alelnöke és Pálvölgyi Richárd, a Michelin Taurus Abroncs Szakszervezeti titkára, az európai üzemi tanács tagja tájékoztotak.

A konkrét elképzelésekről folytattak megbeszélést a franciaországi Michelin személyi kérdésekkel foglalkozó vezetőjével, de a tárgyaláson részt vett a Michelin európai üzemi tanács titkárságának tagja és a francia szakszervezet néhány képviselője is. A találkozó legfontosabb eredménye az volt, hogy a cég vezetése leszögezte: a Michelin fontosnak tartja a szakszervezetekkel való jó viszonyt és együttműködést. Értik a felvetett fontos kérdéseket és a cég vezetése együtt kíván működni a szakszervezetek, illetve a munkavállalók képviselőivel.

A párizsi út során a VDSZ képviselői találkoztak a CFDT vegyipari szakszervezeti szövetség nemzetközi intendásával. Ez az

francia konföderáció, amely az ottani, a VDSZ profiljához hasonló cégek érdekképviseleti szervezeteit tömöríti. A három napos látogatás azonban nem csak a gumipari céggel kapcsolatos kérdések megválaszolásával telt el. A VDSZ-hez tartozó cégek közül sok a francia érdekeltségű. Ezek mintegy tízezer munkavállalót foglalkoztatnak hazánkban. A gyógyszeriparban például legalább hatezren dolgoznak, de jelentős a francia érdekeltség a gáziparban is. Ezért a VDSZ képviselői az ottani szakszervezetek vezetőinek felvetették, hogy 2007-ben szervezhetnének egy olyan nemzetközi szemináriumot, amelynek először a VDSZ adna otthont, és amelyre francia oldalról is meghívják a szakszervezetek és üzemi tanácsok vezetőit és képviselőit, kicserélni a tapasztalataikat.

FIGYELEM!
Alkotmánybíróság
a szabadságról
Tisztelt Kollégák!

Felhívom szíves szakmai figyelmeteket az alábbi aprócska, de következményeiben akár munkaügyi bíróságot is keletkeztethető változásra.

Az Alkotmánybíróság 74/2006. (XII.15) AB határozatával, 2007. március 31-ével (!) hatályon kívül helyezte az Mt. 134. § (3) bek. a) pontját, amely lehetővé tette, hogy a tárgyévi szabadságot kivételesen fontos gazdasági érdekből a következő év június 30-ig, vagy - kollektív szerződés rendelkezése alapján - akár december 31-ig is átvigyük.

A hatályon kívül helyezett szöveg az alábbi:

a) kivételesen fontos gazdasági érdek esetén a szabadságot legkésőbb a tárgyévet követő év június 30-ig, kollektív szerződés rendelkezése esetén a tárgyévet követő év december 31-ig,

A hatályban maradt szöveg tehát az alábbi:

(3) A szabadságot esedékességének évében kell kiadni. A munkáltató a)

b) a munkavállaló betegsége vagy a személyét érintő más elháríthatatlan akadály esetén az akadályoztatás megszűnésétől számított harminc napon belül adja ki, ha az esedékesség éve eltelt. A b) pontban szereplő rendelkezéstől érvényesen eltérni nem lehet.

Fentiekből az a szakmai következtetés vonható le, hogy a törvényhozónak március 31-ig ki kell alakítani egy új szabályozást, de ha ez nem történik meg, akkor minden 2006. évi, még ki nem adott rendes szabadságot - hacsak gyed-gyes, vagy keresőképtelen állapot ezt nem lehetetleníti el - 2007. március 31-ig ki kell adni.

Szabóné dr. Dénes Éva
ügyvéd
munkajogi szakértő

VEGYIPARI DOLGOZÓ

Kiadja a Magyar Vegyipari, Energiaipari és Rokon Szakmákban Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége
Felelős kiadó: Paszternák György
Szerkeszti a szerkesztőbizottság
ISSN-0230-2934

Növekszik a megbetegedések száma

A HELYZET AGGASZTÓ

Már több mint három évvel ezelőtt, 2003-ban rendezték az Európai munkavédelmi hét rendezvénysorozatát, amelyen a munkavédelmi szakemberek felhívták a világ figyelmét az emberiség egyre növekvő vegyi-anyag felhasználására. Az 1930-as években alig 1 millió tonna veszélyes anyagot használtunk, míg ez a mennyiség hét évtizeddel később már meghaladta a 400 millió tonnát. A világon 16 millió féle vegyszert használunk és ebből 30 ezer kereskedelmi forgalomban bárki számára hozzáférhető. Tízezer féle anyagot 10 tonnánál nagyobb mennyiségben állítanak elő évente.

Drámaian növekednek a vegyi anyagok miatti rákos, légzőszervi, idegrendszeri megbetegedések és pszichés

zavarok. Az összes előforduló asztma eset 10 százaléka munkahelyi ártalomtól származik, míg a rákos megbetegedések legalább 4 százaléka a munka közben használt veszélyes anyagok miatt következnek be. Csak a foglalkozás miatti bőrbetegségek kezelésére 600 millió eurót költenek, az asztma kezelésére pedig 55 ezer eurót áldoznak betegenként.

Európában a munkavállalók 25 százalékát fenyegeti kockázat. Több mint 32 millió dolgozó van kitéve vegyi-anyagok hatásának. Az alkalmazottak 22 százaléka lélegez be veszélyes gőzt, port, füstöt vagy egyéb egészségre káros légnemű anyagot. Tizenhat százalékuk közvetlen kapcsolatba kerül veszélyes anyagokkal. Legalább



egymillió munkavállaló van kitéve biológiai hatóanyagoknak. A kockázatot növeli, hogy – a 2003-as felmérések szerint – Európában több mint 20 ezer vegyi anyagon nem végeztek el teljes körű vizsgálatot. Az anyagok 25

százalékát toxikológiai szempontból nem osztályozták, 40 százalékukat nem címkézték, 20 százalékuknak biztonsági adatlapját pontatlanul töltötték ki. Ezek a gondok elsősorban a kis- és közepes vállalatoknál fordultak elő.

Szegénytáblára kerülnek a szabályszegők

Munkavédelem magas fokon

Nem csak megkezdődött a Henkook dunaújvárosi üzemének építése, de félig már készen is van az a beruházás, amely az építetők tervei szerint az Európai Unió piacait látja majd el gumiabroncsokkal. Ezúttal mégsem a munkahelyteremtés, a térség foglalkoztatási gondjainak enyhítése irányítja a figyelmet a dél-koreai cég magyarországi vállalatára, illetve annak építésre. A munkakörülmények, pontosabban a munkabiztonság az, ami példaértékű Dunaújvárosban.

A dél-koreai tulajdonban lévő gumiabroncsgyártó cég az egyik legnagyobb magyarországi beruházás keretében 525 millió euró azaz több mint 140 milliárd forint költséggel építi fel 110 ezer négyzetméteres komplexumát Dunaújváros határában. A tervek szerint 2010-től évi tízmillió gumival innen látják majd el az Európai Unió piacait. A Beruházás várhatóan – ismerve a távol-keleti munkatempót szinte biztosan – márciusra fejeződik be, így tavasztól nyolcszáz környéken élő családnak jelent megélhetést a dunaújvárosi üzem. Júniustól már a termelés is megkezdődhet, amint azt nemrégiben Eung Young Lee, a Hankook Tire Magyarország Kft. ügyvezetője nyilatkozta.

A generálkivitelezés a az ugyancsak dél-koreai építőipari vállalkozás, a Samsung Engineering Magyarország Kft. feladata. A munkálatokat azonban dél-koreai szakemberek irányításával és felügyelete mellett magyar alvállalkozók végzik. A munkaterületen, ahol egyszerre csaknem háromszázan dolgoznak, a munkügyi hatóság szerint az egyedülálló módon ügyelnek a munkabiztonsági előírások betartására.

Papp István, az Országos Munkabiztonsági és Munkügyi Főfelügyelőség elnöke szerint ma még kivételesnek számít Magyarországon, ahogy a két dél-koreai cég irányítja az építkezést. Mindennaposan a munkabiztonsági értekezletet, folyamatosan ellenőrzik, hogy az

alvállalkozók betartják-e az előírásokat. A dolgozók figyelmét óriásplakátokon hívják fel a szabályokra és azok betartására.

Az építkezésen eddig egyetlen munkahelyi baleset sem történt. Az egyik óriásplakáton hetente fényképekkel illusztrálva mutatják meg mindenkinek, hogy melyik alvállalkozó hogyan szegte meg a munkabiztonsági előírásokat. Természetesen azt is hasonlóképpen, fotókkal hozzák nyilvánosságra, ha egy alvállalkozó kifogástalanul végzi a munkáját. Bár az előírások betartását természetesen veszik, mégis minden dolgozó figyelmét felhívják arra, ha valaki e téren is kiemelkedően teljesít. Húsz munkást például azért részesítettek jutalomban, mert maradéktalanul betartották a munkavédelmi előírásokat.

Százöt magyar gépkezelő három hónapos kiképzése már folyik Dél-Koreában. Induláskor nyolcszáz alkalmazottat foglalkoztatnak majd, de a tervek szerint a következő három évben 1500-ra növelik, vagyis majdnem megduplázzák a létszámot. A mintegy 110 ezer négyzetméter alapterületű gyárban 2010-től évi tízmillió gumiabroncs gyártását tervezik.

A feljelentés nem a szakszervezet dolga

Működik a negatív spirál

Bár kormány programjában fontos helyet kapott a feketegazdaság visszaszorítása, szigorították az ellenőrzéseket és a szankciók is szigorúbbak lettek, mindez egyelőre nem vezetett eredményre. Igaz, senki sem bízott a gyors sikerben, de a rövidtávra prognosztizált eredmények eddig nem jelentkeztek. Pedig a gazdaság szereplői egyre sürgetik az eredményeket, hiszen a szakszervezetek és a kormány egyaránt szorgalmazzák a feketegazdaság elleni radikális fellépést.

Becslések szerint a feketegazdaság aránya elérheti a 30 százalékot. Egyes szakemberek véleménye szerint legalább egymillió dolgozót foglalkoztatnak szabálytalanul. Ez azt jelenti, hogy sem a feketén foglalkoztatottak, sem pedig munkaadók nem fizetnek semmiféle közterhet, járulékot, adót.

Még több kárt jelent, hogy nem járulnak hozzá a közösség, az ország költségeihez, ellenben minden állami szolgáltatásból, így az egészségügyből, a közbiztonságból, az igazságszolgáltatásból, oktatásból és valamennyi állam által biztosított lehetőségből úgy veszik ki a részüket, mint azok, aki ennek „árát” rendszeresen megfizetik. Miközben ők a közösbbe egyetlen fillért sem tesznek be. Ugyancsak becslések szerint a költségvetés a jelenlegi állami bevételek felének megfelelő összegtől esik el. Aggasztó továbbá az is, hogy az illegálisan foglalkoztatott emberek teljesen kiszolgáltatottak munkaadóiknak, vitás esetekben semmiféle jogorvoslatra, védelemre nem számíthatnak, betegség esetén ellátásra nem jogosultak és idős korukban megélhetésükhöz semmiféle jövedelemre nem számíthatnak. Ez pedig további társadalmi gondokat vetít előre.

A munkügyi tárca szakállamtitkára, Herczog László nemrégiben a Népszabadságnak azt nyilatkozta, hogy a feketemunka elleni küzdelem nemcsak a kormány elhatározásán múlik. A munkáltatóknak és a munkavállalóknak is partnernek kell lenniük. A feketegazdaságot ugyanis nem a kormány „engedélyezi”, létezésében a gazdaság szereplői érdekeltek. Negatív hatása, hogy már működik a negatív spirál: minél kevesebben fizetnek adót és járulékot, annál jobban rákényszerülhet a költségvetés az adókulcsok emelésére, ami viszont tovább erősíti a feketegazdaságot.

Szerinte az érdekvédelmi szervezeteknek hatékonyabb felvilágosító munkával kellene elérniük, hogy az emberek ne vállalják a feketemunkát. A szakszervezetek viszont úgy látják, hogy kevés a lehetőségük.

Azt a szakszervezetek is elismerik, hogy a kormány néhány intézkedésével valóban erőteljesen fellépett az illegális foglalkoztatásokkal szemben. Ilyen például, hogy a szabálytalan foglalkoztatáson ért vállalkozás öt évig nem vehet részt közbeszerzési pályázaton. A szakszervezetek azonban nem tudják, hogy a kormány miként kép-



zelné el az ő fellépésüket. Van olyan konföderáció, amely a hatóságoknak jelzi, ha valahol fekete foglalkoztatással találkozunk. A feljelentést viszont több szakszervezet nem tartja „szalonképes” módszernek. A kormány megtehetné, hogy azokon a helyeken, ahol nem működik szakszervezet, az ellenőrzéseit szigorítaná. A tapasztalatok szerint ugyanis éppen azokon a területeken alacsony a szervezethez, ahol a legtöbb a feketemunkás.

Egyes nézetek szerint sok vállalkozás kerülne a csőd szélére, ha a feketemunkát felszámolná az állam. Ezt a feltételezést viszont a kutatók nem erősítették meg.

PÉNZ HELYETT BÉREN KÍVÜLI JUTTATÁS

Bár az érdekegyeztető tárgyalások tavaly év végéig nem vezettek eredményre, az már kiderült, hogy a kormány támogatja az étkezési utalványok értékének adómentes növeléséről szóló javaslatot. Eszerint az idén – ha azt az országgyűlés is elfogadja – a hidegtelep-utalványok 4500-ról ötezer forintra, a meleg ételre beváltható szelvények értéke 9000-ról tízezer forintra emelkedhet. Ugyancsak ezer forinttal több, tehát 20 ezer forint lesz az iskola-kezdési támogatás, üdülési csekket pedig szövetkezeti és gazdasági tár-

sasági tagok is igényelhetnek. Az új adószabályok életbelépésével a vállalatok 42 százaléka tervezi, hogy változtat a béren kívüli juttatási rendszerében – tette közzé a Mercer Magyarország egy szeptemberben készített felmérés eredményét. Az elemzésből kiderült, az adóváltozások miatti nettó jövedelem csökkenést 45 százalékuk valamilyen módon szeretné kompenzálni. Több mint egyharmaduk béremeléssel az alapfizetésben ellensúlyozza a fizetéskiesést, 15 százalékuk viszont a juttatások értékének a növelésével

próbálja szinten tartani dolgozói juttatásait. A megkezdett vállalatok ötöde nyilatkozott úgy, hogy jelentősen átalakítja a cafeteria rendszerét. A vállalatok negyede a nyugdíjpénztári, ötöde pedig az egészségpénztári befizetéseken változtat. A cégek 15 százaléka jelezte azt, hogy a mobiltelefonok használatát szabályozza a korábbinál kedvezőbben. Tény, hogy egyre több vállalat él a juttatások ösztönző erejével. A béren kívüliekre úgy tekintenek a vállalatok, mint a munkatársak megtartásának egyik legfontosabb eszközére.

Új megjelenésben a világsztrádán

„Megnézem az interneten!” – ez az a napról napra egyre többször elhangzó mondat, amely hovatovább egyben azt is jelenti, hogy ami nincs rajta a világhálón az nincs is. Az információ áramlásának ma már fontosabb hordozója a számítógép, mint a papír, ezért egyetlen intézmény, hivatal vagy szervezet sem engedheti meg magának, hogy ne vegye igénybe az információs világsztrádát.

A VDSZ ezt már egy évtizeddel ezelőtt felismerte, így a mienk volt az első hazai szakszervezeti szövetség, amely honlapot készített. Ez egyben azt is jelenti, hogy ideje volt megújulni. Tíz év tapasztalatait hasznosítva most átalakult, megújult a VDSZ internetes portálja. Továbbra is a szervezeti struktúra alapján épül fel, hiszen az ágazatok és tagozatok külön felületet kaptak, de a korábbinál látványosabb, korszerűbb és kreatívabb megjelenésben.

Az internet megújulása és terjedése nem csak a VDSZ-re, de az ágazatokra is egyre nagyobb felelősséget ró. Aki él vele, az képes akár napra, órára, perc-

re pontosan tájékoztatni tagjait, míg akik ezt a lehetőséget még mindig nem ismerték fel, azok nem tudnak elég gyorsan és hatékonyan szólni tagságukhoz. Márpedig egy-egy ágazat vezetésének az is feladata, hogy hírekkel, információkkal lássa el tagjait. Mivel az elmúlt alig több mint négy évben – ez pontosan mérhető – megháromszorozódott a VDSZ honlapjának olvasottsága, várható, hogy a tagság hamarosan számon is kéri az ágazatok vezetőitől e lehetőség kihasználását.

Az új honlap egyik legnagyobb újdonsága a más honlapokon is népszerű fórum. Ezen mindenki, szinte azonnal elmondhatja véleményét, közlétheti gondjait és kérdéseit, amelyre mindenki reagálhat. Ez a lehető leggyorsabb és legegyszerűbb kommunikációs forma, amely nem csak informál, de teret adhat a vitáknak és a nézetek kicserélésének is.

Új szolgáltatás továbbá, hogy aki regisztráltja magát, az az elnökségi anyagokból e-mail-en is hírlevelet kap,



de az érdekképviselet témakörben bárhol megjelenő cikkek és írások is levél formájában amutomatikusan eljuthatnak azokhoz, akik erre igényt tartanak.

OLVASS OLCSÓBBAN!

A VDSZ ezúttal kedvezményes olvasnivalót kínál tagjainak. A legérdekesebb olvasnivalók megvásárlásának azonban gyakran a pénztárcánk tartalma szab határt. Ezen próbált segíteni a VDSZ akkor, amikor megállapodást kötött a Sanoma Budapest lapkiadóval, amely mostantól kedvezményesen adja kiadványait a VDSZ tagjainak.

Több mint húsz újság és magazin szerepel a kedvezményes kínálatban. Ilyen például a népszerű Füles, a Nők Lapja, az Otthon, a Praktika, a Story, a Best, vagy a Színes RTV újság. Az exkluzívabb kiadványok között olyanok találhatók, mint a Cosmopolitan, a National Geographic, valamint e magazin gyerek változata.

Ezekhez és még más lapokhoz a VDSZ tagjai az előfizetési árhoz képest átlagosan 15 százalékos, az árusok áraihoz képest pedig 37 százalékos kedvezményrel juthatnak hozzá.

Új VDSZ szolgáltatás

Fogyasztói lapok	megjelenési gyakoriság	normál árus ár 2007 (megjelenés x borítói ár)	normál előfizetési ár 2007	VDSZ kedvezményes előfizetési ár	kedvezmény mértéke előfizetési árhoz képest	kedvezmény mértéke árus árhoz képest
ATRÍUM	hatszor	4 680 Ft	3 564 Ft	3 029 Ft	15%	35%
Barátok közt rajongói magazin	negyedévente	868 Ft	796 Ft	700 Ft	12%	19%
Best	hetente	9 828 Ft	7 860 Ft	7 076 Ft	10%	28%
Cosmopolitan	havonta	8 340 Ft	6 060 Ft	5 151 Ft	15%	38%
Fakanál	évi 10-szer	2 290 Ft	1 990 Ft	1 720 Ft	14%	25%
FHM	havonta	8 340 Ft	6 660 Ft	5 661 Ft	15%	32%
Füles	hetente	7 800 Ft	7 272 Ft	6 181 Ft	15%	21%
Kismama	havonta	6 180 Ft	4 992 Ft	4 450 Ft	11%	28%
Meglepetés	hetente	7 228 Ft	6 756 Ft	5 927 Ft	12%	18%
National Geographic	havonta	8 640 Ft	6 750 Ft	5 738 Ft	15%	34%
National Geographic Kids	évi 11-szer	3 905 Ft	3 289 Ft	2 796 Ft	15%	28%
Nők Lapja	hetente	8 580 Ft	8 268 Ft	7 441 Ft	10%	13%
Nők Lapja Évszakok	évi 4-szer	4 500 Ft	4 500 Ft	3 825 Ft	15%	15%
Otthon	havonta	4 788 Ft	4 620 Ft	3 927 Ft	15%	18%
Praktika	havonta	4 788 Ft	4 260 Ft	3 621 Ft	15%	24%
STORY	hetente	8 788 Ft	6 996 Ft	6 296 Ft	10%	28%
Színes RTV	hetente	7 748 Ft	7 740 Ft	6 579 Ft	15%	15%
Wellness	havonta	5 700 Ft	4 440 Ft	3 996 Ft	10%	30%
Üzleti lapok	megjelenési gyakoriság	normál árus ár 2007 (megjelenés x borítói ár)	normál előfizetési ár 2007	VDSZ kedvezménye	kedvezmény mértéke előfizetési árhoz képest	kedvezmény mértéke árus árhoz képest
Üzlet és Siker	évi 10-szer	2 500 Ft	2 500 Ft	2 125 Ft	15%	15%
Marketing és Média	kéthetente	44 390 Ft	44 390 Ft	37 732 Ft	15%	15%
Figyelő	hetente	18 450 Ft	14 000 Ft	11 900 Ft	15%	36%
Figyelő profit csomag	Trend negyedévente +TOP200 Évkönyv + Figyelő előfizetés	23 450 Ft	17 400 Ft	14 790 Ft	15%	37%

MÁS - KOR

VIII. 1. szám 2007. január A 100éves VDSZ Ifjúsági Tagozatának időszakos kiadványa

Vissza pillantva előre!

Egy nagyon nehéz év előtt állva első alkalommal inkább visszatekintenénk az elmúlt évre. Nem azért mert olyan sikeresnek ítéljük, hanem az események sűrűsége miatt fontos évről tartjuk.

Mindig történik valami lényeges dolog a VDSZ háza táján, de mi elsőként az EGIS ifjúsági tagozat megalakulását említenénk. Több év óta most sikerült egy nagyobb létszámú csak fiatalokból álló csoportot összehozni egy munkahelyen. Meg is hallgatták őket, és még feladatot is kaptak.

Közrejárhat az is természetesen, hogy nagyobb változások elé néz a szakszervezet. A jó működéséhez szüksége van az új ötletekre, véleményekre, és nagy dolgozói támogatásra. Egy jól szervezett tagozat sok segítséget jelent(het), hiszen tolmácsolni tudja a tagjai érdekeit, elvárásait.

Igen. Elvárásait, mert a szakszervezeteknek szolgáltató szervezeteknek kell lenniük. Erről már sokszor vitatkoztunk, és az élet minket igazol. Leegyszerűsítve: a tag a befizetett tagdíjért vár valamit, hiszen fizetett. Persze védve a szakszervezetet az összes tagja igényét kielégíteni nem egy egyszerű feladat és nem is lehet cél. De a szakszervezetek jövője szempontjából egy kihagyhatatlan cél a szolgáltatások ártértelemezése. Lehet kollektív szerződéseket kötni, segílyeket osztani, jogi védelmet biztosítani, üdülést szervezni, szolgáltatásokat olcsóbban bevonnai (pl. internet, telefon, újság), csak tudni kell eladni a tag – és leendő tag felé. És itt nagy szerepe van a fiataloknak – mondják el az elvárásaikat, és adják tovább a

megtudott lehetőségeket saját korcsoportjukban. Ha meg úgy érzik nincs elég lehetőségük – alakítsanak Ifjúsági Tagozatot és úgy adják elő az ötleteiket! Ezt értették meg és hozták létre az EGISnél. Példaértékűnek kell tartanunk.

Kiemelésre méltó 2006. történéseiből a Szakszervezeti Ifjúsági Szövetséggel kötött együttműködési szerződésünk. Azóta új lehetőségek nyíltak meg előttünk. A SZISZ-es kapcsolat eredménye lett például a balatonszemesei képzés (írtunk róla), de annál fontosabb az a tény, hogy rengeteg fiatal tisztségviselőt ismerhettünk meg más ágazatokból (és tudjuk tartani velük a kapcsolatot). Új ismeretek, új célok, módszerek, stb. Ha jobban ismerjük a többi ágazatban dolgozó kollégáink problémáit, talán nagyobb szolidaritással leszünk irántuk.

Hát igen: szolidaritás Magyarországon ez ma nagy probléma – mindenkinek megvan a maga baja, a másoké meg nem annyira érdekel – a munkavállalók „összefogási” hajlandósága kicsit alacsony. Ehhez jön a mai túlpolitikált hangulat – máris ott tartunk, hogy nem szívesen vesz részt az ember egy tiltakozó gyűlésen, mert politikailag nem értek vele egyet.

Pedig „csak” munkavállalói érdekről beszélünk, nem arról, hogy ez melyik pártnak jó vagy rossz.

Ezért fontosak az ilyen szövetségek, hogy színesebb legyen a kép, mielőtt bármilyen döntést elítélünk-támogatunk.

Nem szabad kihagynunk a néha lassan haladó, de már a 7. találkozót

megért ECC-t sem! Erre a szervezetre nagyon büszkék vagyunk, hiszen itt Magyarországon alapítottuk, a semmiről indulva ma már saját honlapja (www.ecc.li) és programja van. Az ECC munkája során sikerült a szlovák vegyész szakszervezetnek úgy segítséget nyújtani, hogy ma egy működő ifjúsági tagozata van.

Persze nem csak sikerek vannak. Bántó az, hogy a saját vegyész ifjúsági oktatásainkon, rendezvényeinken nagyon alacsony a résztvevők száma. Már ha azt vesszük figyelembe, hogy a VDSZ-ben kb. 7000 fő, 35 évnél fiatalabb tag van.

Az ez évi fő célkitűzésünk csak az lehet, hogy több és több fiatal tagot elérjünk...

Boldog új esztendőt!

Reméljük kiadványunk elnyerte tetszésedet. Írd meg véleményed, hogy a következő jobb legyen!

Keress minket a megújult honlapon:
www.vdsz.hu

MÁS-KOR
VDSZ Ifjúsági Tagozatának Lapja
Szerkeszti: a VDSZ Ifjúsági Bizottsága
Főszerkesztő: nincs
Főszerkesztő-helyettes: nincs
Kiadja: VDSZ Országos Iroda
A szerkesztőség címe:
H-1068 Budapest Benczúr u. 45.
e-mail: mail@vdsz.hu
WEB: www.vdsz.hu